



මත්දුවා දුර්භාවිතය පිළිබඳ මිත්‍යාමත, විශ්වාස සහ සංජානනයන්
පිළිබඳ මහජන මත විමසුම් සමීක්ෂණය- 2021

පර්යේෂණ අංශය
අන්තරායකර ඔග්‍රධ පාලක ජාතික මණ්ඩලය.

හැදින්වීම:

මත්දුව්‍ය භාවිතය ව්‍යාප්ත්‍යෙහි සඳහාත් ඇංග්‍රීසිකාරී වර්යා වර්ධනය වීම සඳහාත් මත්දුව්‍ය සම්බන්ධයෙන් පවතින මිත්‍යා මත, විශ්වාස සහ සංජානනයන් බලපෑම් කළ හැකිය. මෙම අධ්‍යායනය මත්දුව්‍ය දුර්භාවිතය සම්බන්ධයෙන් පවතින මිත්‍යාමත, විශ්වාස හා සංජානනයන් පිළිබඳ මහජන මත සමීක්ෂණයක් ලෙස සිදු කර ඇත.

මාර්ගගත කුමය ඔහ්සේ ග්‍රාහකයන් සඳහා ස්වේච්ඡාවෙන් පිළිතුරු සැපයිය හැකි Google පෝරමයක් ආධාරයෙන් වුළුහගත ප්‍රශ්නාවලියක් මගින් මෙම මහජන මත විමසුම් සම්ක්ෂණය සිදුකරන ලදී. දත්ත දායකයන් සියලු දෙනා වයස අමු:15-64 කාණ්ඩයට අයත් විය. ග්‍රාහකයන් 175 දෙනෙක් මේ සඳහා සම්බන්ධ වී ඇත.

ප්‍රමාණාත්මක දත්ත SPSS මෘදුකාංගය භාවිතයෙන් විශ්ලේෂණය කෙරේ. මෙම අධ්‍යායනයේ ප්‍රධාන අනාවරණයන් අතර මත්දුව්‍ය දුර්භාවිතය සම්බන්ධයෙන් සාමාන්‍ය පොදු මහජනතාවගේ සවිජානිකත්වය යහපත් මට්ටමක පවතින බවයි. මත්දුව්‍ය දුර්භාවිතයෙන් මිදීම සඳහා පවතින උනන්දුව යහපත් මට්ටමකින් නිරීක්ෂණය වූ අතර සාමාන්‍ය පොදු මහජනතාව මතින් තිදිහස් කිරීම සඳහා තවදුරටත් අවකාශය පවතින බව 75.5% ක ප්‍රතිශතයක් ලංකාව තුළ සියලු මත්දුව්‍ය තහනම් කිරීමට එකගතතාව පළ කිරීම තුළ පෙනී යන ලදී. මත්දුව්‍ය නිවාරණයෙහිලා නීතිය හෝ විවිධාකාර වුළුහයන් කෙරෙහි විශ්වාස කිරීම සහ තම්බැලි වනවාට වඩා සාමාන්‍ය පොදු මහජනතාවට ඒ සඳහා විශාල භූමිකාවක් පවතිනවාය යන ආකල්පය වෙත එළඹ තිබේ. මෙහිදී මත්දුව්‍ය දුර්භාවිතය ආක්‍රිත තත්ත්වයන්, මත්දුව්‍ය නිවාරණය හා පාලන යාන්ත්‍රණය පිළිබඳ ආකල්ප හා අදාළ දත්ත, මත්දුව්‍ය භාවිතය සහ මාධ්‍ය ක්‍රියාකාරීත්වය, කංසා/ගංජා භාවිතය සහ ව්‍යාප්තියට අදාළව මහජන මතය සම්ක්ෂණය හරහා විමර්ශනය කිරීම සිදුවිය. අධ්‍යායන නිර්දේශ ලෙස මත්දුව්‍ය දුර්භාවිතය පිළිබඳ නිවාරණ වැඩසටහන් නව මූහුණුවරක් ගතපුතු බව, නව තාක්ෂණික ක්‍රමෝපායන් භාවිතකළ යුතුව, මත්දුව්‍ය දුර්භාවිතයේ යෙදෙන සහ දුර්මත දරණ සීමිත පිරිස (30%-40%) ආමන්ත්‍රණය කිරීම ආදි වශයෙන් ඉදිරිපත් කළ හැකිය

1.2 අධ්‍යායන පසුබීම

ගෝලීය ප්‍රවාහය කුළු 19 වන සියවසෙන් පසුව කාර්මිකරණයේ බලපෑම සහ දේශීය වශයෙන් විවාත අර්ථීකය විස්තාරණය වීමත් සමග ලාංකිය සන්දර්භය කුළු පැවති බොහෝ අංග ඉදිරියට ගමන් කිරීමත් සිදුවීම ආරම්භ විය. ගෝලීය වශයෙන් කාර්මිකරණයේ අතුරු ප්‍රතිඵල ලෙස ලෝකයේ ස්ථාපිත වීම ආරම්භ වූ "සමාජ ප්‍රශ්න" වල බලපෑම දේශීය වශයෙන් ලාංකිය ප්‍රජාවටද අත්වීදීමට සිදුවීම ලක්ෂණයයි. විශේෂයෙන්ම විවාත ආර්ථිකය ක්‍රමවේදය සඳහා රට විවාත වීමත් සමග ඇති වූ ආර්ථික සංග්‍රාමයට අමතරව රටේ සැම අංශයකම දනාත්මක මෙන්ම ගැටුම්කාරී වාතාවරණ නිර්මාණය වීම සඳහා එය බලපෑම් කිරීම ආරම්භ විය. මත්දුව්‍ය භාවිතය, මත්වීම, මත්ලෝලීත්වය යන සාධක ලෝක ඉතිහාසයේ ආරම්භ කාල පරිවිශේදවල සිට පැවත එන්නක් බව පෙනී යන කරුණකි.

මුල්කාලීනව මත්ද්ව්‍ය වර්ගිකරණයන්, විවිධ මත්ද්ව්‍ය වර්ග, මත්වීම, ඇඩිබැහිය, යන කාරණා පිළිබඳව එතරම් අවබෝධයක් හෝ සාකච්ඡාවට බඳුන් වීමත් නිරික්ෂණය නොවූණද මැත කාලීන සමාජය තුළ මත්ද්ව්‍ය පිළිබඳව වඩා විද්‍යාත්මක දාශ්‍රීකෝණයකින් සාකච්ඡා කිරීම ආරම්භ වී ඇත.

ලෝකයේ මිලියන 190 කටත් වැඩි ජනගහණයක් මත්ද්ව්‍ය හාවිතය සඳහා යොමුව සිටින අතරම එය වර්ධනය වීම මේවන විට සිදුව තිබේ. විශේෂයෙන්ම අවුරුදු 30ට අඩු කාණ්ඩයට අයත් තරුණ වැඩිහිටි ප්‍රජාව මේට අයත් වේ. මත්ද්ව්‍ය දුර්භාවිතය පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමේදී මත්ද්ව්‍ය හාවිතය සඳහා බලපාන හේතු ගණනාවක් පවතින බව පෙනී යයි.

- කුණුහලය සහ සමවයස් කණ්ඩායම් වල බලපැම (විශේෂයෙන්ම පාසල් දරුවන් සහ තරුණ වැඩිහිටි ප්‍රජාව).
- වෛද්‍ය නිර්දේශය සහිතව වෛද්‍යා සමනය සඳහා නිර්දේශ කරන ලද අවභාවිතය.
- ඩුඩු විනෝදය පදනම් කරගත් අරමුණු සඳහා
- තමා ජීවත්වන පරිසරය තුළ මත්ද්ව්‍ය සුලබතාවයක් සහිතවේම.
- ඇසුරු කරන්නන් හා අඩු අධ්‍යාපන මට්ටම.
- නොදුනුවත්කම හා අඩු අධ්‍යාපන මට්ටම.
- මත්ද්ව්‍ය සඳහා පවතින ප්‍රවාරණය / ප්‍රවාරණ මාධ්‍යවල බලපැම, මත්ද්ව්‍ය ප්‍රවර්ධනය.

එසේම මේ කරුණු හැරුණු විට පුද්ගලයා මත්ද්ව්‍ය දුර්භාවිතය සඳහා යොමු වීම කෙරෙහි බලපාන ප්‍රධාන සාධකයක් ලෙස මත්ද්ව්‍ය කෙරෙහි ගොඩනගාගෙන තිබෙන මිත්‍යාමත, විශ්වාස සහ සංජානනයන්ගේ බලපැම සාකච්ඡා කළයුතු මට්ටමක පවතින බව පෙනී යයි.

විශේෂයෙන්ම පුද්ගලයා මත්ද්ව්‍ය හාවිතය (දුර්භාවිතය) සඳහා යොමුවීම නව යොවුන් වියේ සිට අරුණීම ලක්ෂණයයි. එසේම, මද්‍යසාර සහ මත්ද්ව්‍ය සම්බන්ධයෙන් ඒ ඒ මත්ද්ව්‍ය සඳහා ගොඩනගා ලද මිත්‍යාමත, විශ්වාස සහ සංජානනයන් පවතී. එහිදී එම එක් එක් මත්ද්ව්‍ය සඳහා ලබාදෙන සාධාරණිකරණයන් මත පුද්ගලයා එහි ගැනීම තුළ පුද්ගලයා මත්ද්ව්‍ය හාවිතය අඛණ්ඩ ව පවත්වා ගෙන යැම සිදුවේ. ද්විතියික මූලාශ්‍ර මගින් අනාවරණය කරගත් එවැනි මිත්‍යාමත හා සංජානනයන් කිහිපයක් පහත සඳහන් කර ඇත.

- මද්‍යසාර පිළිබඳව පවතින මිත්‍යාමත පිළිබඳව සැලකිල්ලට ගැනීමේදී මද්‍යසාර හාවිතය ගැටලුකාරී නොවන අතර අවශ්‍ය ඕනෑම අවස්ථාවකදී පාලනය කරගැනීම සිදුකළ හැකිය. එසේම “මත්පැන් පානය හයානක දෙයක් නොවේ.” සැර මද්‍යසාර (Hard Liquor) වල තරම් බියර් වර්ග වල මධ්‍යසාර/ ඇල්කොහොල් අඩංගු නොවේ, මධ්‍යසාර අවම ප්‍රමාණයක් හාවිතා කළද රිය ධාවනයට බාධා ඇති නොකරයි.



- ඔබට මධ්‍යසාර හාවිතා කළහැකි ඉහළ ධාරිතාවයන් පවතියි නම් ඔබට මධ්‍යසාර හාවිතය ගැටුවක් නොවේ.
- ගංජා, මර්ජුවානා පිළිබඳව පවතින මිත්‍යාමත, විශ්වාසයන් හා සංජානනයන් විමසීමේදී; මර්ජුවානා සඳහ ඇඩ්බැහියක් ඇති නොවේ (<https://www.encyclopedia.com/education/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/value-and-beliefs-existential-modals-addiction>).
- ඔබ සති අගදී මර්ජුවානා හාවිත කළහොත් සඳහා දිනය වන විට ඔබට ගැටුවක් ඇති නොවේ. (<http://www.smarys-ca.edu/facts.pdf>)
- මර්ජුවානා/ගංජා හාවිතය දුම්වැටි තරම් ගැටු ඇති නොකරයි(<https://www.stmarys-ca.edu/sites/default/files/attachments/files/drug-myths-and-facts-pdf>).
- දුම් කොල හා ඒ ආසිත තිෂ්පාදන සම්බන්ධයෙන් ද විවිධාකාර මිත්‍යාමත, විශ්වාස පවතී. දුමක් ලෙස ලබා නොගන්නා දුම් කොල මගින් පිළිකාවක් ඇති නොවේ(<https://www.stmarys-ca.edu/sites/default/files/attachments/files/drug-myths-and-facts.pdf>).

1.3 පර්යේෂණ ගැටුව

මත්ද්‍රව්‍ය දුර්භාවිතය පිළිබඳ සාමාන්‍ය මහජනතාව අතර පවතින මිත්‍යාමත, විශ්වාස සහ සංජානනයන් මොනවාදී?

1.4 පර්යේෂණ ප්‍රශ්න

- මත්ද්‍රව්‍ය දුර්භාවිතය හා සම්බන්ධ මිත්‍යාමත, විශ්වාස සහ සංජානනයන් කෙරෙහි පූද්ගලයාගේ නැඹුරුතාවය කොපමෙන්ද?
- මත්ද්‍රව්‍ය දුර්භාවිතය සම්බන්ධව ගොඩනැගී තිබෙන එම මිත්‍යාමත, විශ්වාස, හා සංජානනයන් මත පූද්ගල කේත්දීය සාධක වල ඇති වී තිබෙන වෙනස්කම් මොනවාදී?
- මෙම මත, විශ්වාස හා සංජානනයන් පිළිබඳව වැඩි උනන්ද්‍රවක් / නැඹුරුතාවයක් දක්වන සමාජ කණ්ඩායම් මොනවාදී? (කවුදී?)

1.5 පර්යේෂණ අරමුණ

මත්ද්‍රව්‍ය දුර්භාවිතය පිළිබඳ මහජනතාව අතර පවතින දුර්මත, විශ්වාස හා සංජානනයන් හඳුනාගැනීම.

1.5.1 උප අරමුණ

- එම දුර්මත හා සංජානනයන් පිළිබඳ වැඩි උනන්ද්‍රවක් දක්වන සමාජ කණ්ඩායම් හඳුනා ගැනීම.
- මත්ද්‍රව්‍ය දුර්භාවිතය සම්බන්ධ මිත්‍යා මත, විශ්වාස හා සංජානනයන් සඳහා දිරිගන්වන ප්‍රවාරණ මාධ්‍යයන් හඳුනා ගැනීම.

- මත්ද්ව්‍ය දුර්භාවිතය සම්බන්ධ මිත්‍යා මත, විශ්වාස හා සංජානනයන් මත්ද්ව්‍ය හාවිතය සඳහා කරනු ලබන පෙළඹුවීම හඳුනා ගැනීම.
- එම දුර්මත හා සංජානනයන් දුර්වල කිරීම සඳහා වන නිවාරණ / මැදිහත්වීම වැඩිදියුණු කිරීම.

1.6 සාධාරණීකරණය

පුද්ගලයන් අතර මත්ද්ව්‍ය හාවිතයට යොමු වීම හා මත්භාවිතයට ඇබැඕහි වීම සඳහා මත්ද්ව්‍ය පිළිබඳව සමාජය තුළ පවතින මිත්‍යාමත, විශ්වාස හා සංජානනයන් බලපෑම් කරනු ලබන විවිධ අධ්‍යායන හරහා තහවුරු වී ඇත. එවැනි වැරදි සංජානනයන් මොනවාද? එවැනි සංජානනයන් තිරමාණය වන මූලාශ්‍ර මොනවාද? ප්‍රවර්ධනය කරනු ලබන මාධ්‍ය මොනවාද යන්න තහවුරු කර ගැනීම අවශ්‍ය ඉදිරි මැදිහත්වීම සඳහා පදනමක් සපයනු ලබයි. පුද්ගල පරිකල්පනය සහ සංජානනයන් සාධනීය ලෙස වෙනස්කර ඔවුන් වැරදි වර්යාවන්ට යොමු වීම වළක්වා ගැනීමට නම් එවැනි පරිකල්පනයන් සහ සංජානනයන් වාචාත් තාක්ෂණීක ලෙස හඳුනා ගැනීම අවශ්‍ය වේ.

1.7 පර්යේෂණයේ වැදගත්කම

මෙම අධ්‍යායනය/ සමික්ෂණය මගින් අනාවරණය කරනු ලබන දත්ත හා තොරතුරු මගින් මත්ද්ව්‍ය නිවාරණ වැඩසටහන්හි අවශ්‍ය මැදිහත්වීම සඳහා එලදායී ලෙස යොදා ගැනීම, මත්ද්ව්‍ය නිවාරණ හා සමාජ සවිබල ගැන්වීමේ වැඩසටහන්වලදී අදාළ දැනුවත් කිරීම සහ නිවැරදි මැදිහත්වීම ලබාදීමට අවශ්‍ය මිනුමක් ලෙස උපයෝගී කරගැනීම, මත්ද්ව්‍ය ප්‍රවාරණය දිරිමත් කරන කොටස් පිළිබඳ දැනුවත් වීම, මත්ද්ව්‍ය හාවිතය පාලනය සඳහා නව ප්‍රතිපත්ති හා සැලසුම් සම්පාදනය කිරීමේදී උපයෝගීකාවයකින් යුත්ත බව තීරණය කළ හැකිවේ.

1.8 පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙම පර්යේෂණය සමීක්ෂණ ක්‍රමය (Survey Method) පදනම් කරගනීම් සිදු කරන ලදී. එහිදී පුද්ගල ආකෘත්‍ය හා මත පිළිබඳ ප්‍රධාන වශයෙන් අවධානය යොමු කළ බැවින් මත විමසුම් සමීක්ෂණයක් ලෙස සිදු කරන ලදී. දත්ත ඒකරුයී කර ගැනීමේදී ගුණාත්මක මෙන්ම ප්‍රමාණාත්මක දත්තය ආගුර කරගැනීමද සිදු විය. මෙහිදී මාර්ගගත ක්‍රමවේදය හරහා Google පෝරමයක් යොදා ගනීම් වයස අවුරුදු 15-64ත් අතර ජනගහනයෙන් ස්වේච්ඡාවෙන් පිළිතුරු ලබා ගැනීම සිදු කරන ලදී.

1.9 ඉලක්ක කණ්ඩායම් සහ දත්ත රස්කිරීම.

මෙහිදී මාර්ගගත ක්‍රමය ඔස්සේ ග්‍රාහකයන් වෙත ස්වේච්ඡාවෙන් පිළිතුරු සැපයීමට Google පෝරමයක් ආධාරයෙන් ව්‍යුහගත ප්‍රශ්නවලියක් යොමු කිරීම සිදු විය. ඒ සඳහා ග්‍රාහකයන් 175 දෙනෙකුතේ ප්‍රතිචාර ලැබේ තිබුණි. සියලු පුද්ගලයන් වයස අවුරුදු 15-64ත් අතර කාණ්ඩායමට අයත් පුද්ගලයන් විය.

1.10 දත්ත විශ්ලේෂණය.

SPSS මෘදුකාංගය හාවිතයෙන් ප්‍රමාණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණය සිදුකරන ලදී.

2. දත්ත දායකයින්ගේ ප්‍රජා හා සමාජ විද්‍යාත්මක පැතිකඩ්

මෙහිදී සමස්ත නියැදියේ ස්ත්‍රී/පුරුෂ නියෝජනය, වයස් ප්‍රමාණය, අධ්‍යාපන මට්ටම, ප්‍රජා විද්‍යාත්මක විසරණය, රැකියාවන්, විවාහක අව්‍යාපක බව යනාදිය පිළිබඳ විශ්ලේෂිත දත්ත පහත ඉදිරිපත් කර ඇත.

| | |
|--|--|
| <p>2.1 සමස්ත නියැදිය හා ස්ත්‍රී පුරුෂ නියෝජනය.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ❖ අධ්‍යාපනය සඳහා සහභාගි වූ සමස්ත නියැදිය 175 කි. ❖ කාන්තා නියෝජනය 69 (39.4%)කි. ❖ පිටිම නියෝජනය 106 (60.6%)කි. |
|--|--|

| | |
|--------------------------|---|
| <p>2.2 වයස් සංයුතිය.</p> | <p>නියැදියේ සමස්ත දත්ත දායකයින්ගේ වයස් මට්ටම සැලකිල්ලට ගැනීමේ දී, අවුරුදු 18ට අඩු 6 (3.4%) ක්ද, අවුරුදු 19-25 අතර 40 (22.9%) ක්ද, අවුරුදු 26-35 අතර 86 (49.1%) ක්ද, අවුරුදු 36-50 අතර 31 (17.7%) ක්ද, අවුරුදු 51-60 අතර 9 (5.1%) ක්ද, අවුරුදු 61-70 අතර 2 (1.1%) ක්ද, 70 වැඩි 1 (0.6%) ක්ද නියැදිය තුළ නියෝජනය විය. <ul style="list-style-type: none"> ● නියැදියේ බහුතර නියෝජනය වයස අවුරුදු 26-35 (49.1%) කාණ්ඩයට අයක් වේ. </p> |
|--------------------------|---|

2.3 අධ්‍යාපන මට්ටම.

අධ්‍යාපන මට්ටම පිළිබඳව සැලකිල්ලට ගැනීමේ දී:

| අධ්‍යාපන මට්ටම | සංඛ්‍යාව | ප්‍රතිශතය (%) |
|-----------------------------------|----------|---------------|
| පහ ග්‍රේනිය දක්වා අධ්‍යාපනය ලද | 1 | 0.6% |

| | | |
|-----------------------------|----|-------|
| අට ශේෂීය දක්වා අධ්‍යාපනය ලද | 3 | 1.7% |
| සා පෙළ සමත් | 22 | 12.6% |
| ල/ පෙළ සමත් | 39 | 22.3% |
| විෂ්වාසීය මාධ්‍ය ප්‍රතිඵල | 33 | 18.9% |
| ලපාධිඛාර | 53 | 30.3% |
| ප්‍රාග්ධන් උපාධි හෝ ඉහළ | 24 | 13.7% |

2.4 ප්‍රජා විද්‍යාත්මක පැතිකඩ.

දිස්ත්‍රික්ක අනුව දත්ත දායකයන්ගේ ව්‍යාප්තිය

| දිස්ත්‍රික්කය | සංඛ්‍යාව | ප්‍රතිශතය (%) |
|---------------|----------|---------------|
| අම්පාර | 2 | 1.1 (%) |
| ඇනුරාධපුර | 4 | 2.3 (%) |
| බදුල්ල | 5 | 2.9 (%) |
| කොළඹ | 24 | 13.7(%) |
| ගාල්ල | 8 | 4.6 (%) |
| ගම්පහ | 19 | 10.9 (%) |
| හම්බන්තොට | 1 | 0.6 (%) |
| කළුතර | 24 | 13.7 (%) |
| මහනුවර | 29 | 16.6 (%) |
| කැගල්ල | 1 | 0.6 (%) |
| කුරුණෑගල | 16 | 9.1 (%) |
| මාතලේ | 2 | 1.1 (%) |
| මාතර | 9 | 5.1 (%) |
| නුවරඑළුය | 1 | 0.6 (%) |
| පොලොන්නරුව | 2 | 1.1 (%) |
| පුත්තලම | 22 | 12.6(%) |
| රත්නපුර | 5 | 2.9 (%) |
| ත්‍රිකුණාමලය | 1 | 0.6 (%) |
| එකතුව | 175 | 100 (%) |

ඒ අනුව දිස්ත්‍රික්ක 18 කින් මෙම මත විමසුම සමීක්ෂණය සඳහා ප්‍රතිචාර ලැබේ තිබේ. වැඩිම නියෝගනය මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයෙන් ලැබේ ඇති අතර එය 29 (16.6%) කි.

2.5 රැකියාවන්.

- ❖ වැඩිම දත්තදායක ප්‍රමාණයක් සංවර්ධන නිලධාරීන් ලෙස කටයුතු කරන අතර එය සංඛ්‍යාත්මකව 15 (8.6%) ක ප්‍රමාණයකි.
- ❖ මේට අමතරව ව්‍යාපාරීකයින් 11 (6.3%) ක්ද ගුරුවරු 10 (5%) ක්ද ශිෂ්‍යයන් 10 (5.7%) ක්ද සම්ක්ෂණයට සම්බන්ධ වී ඇත.

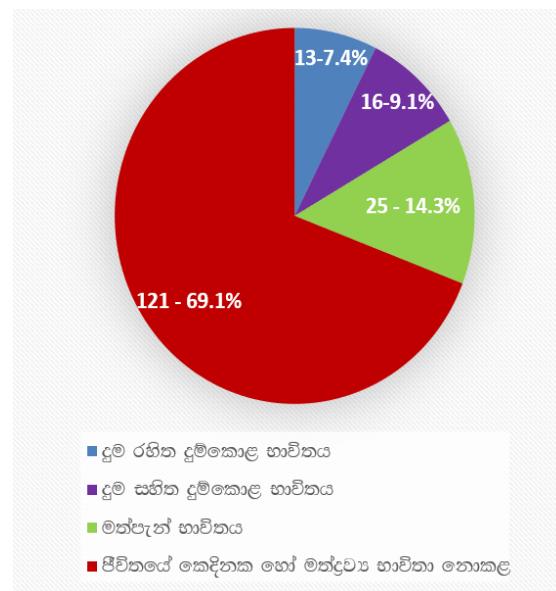
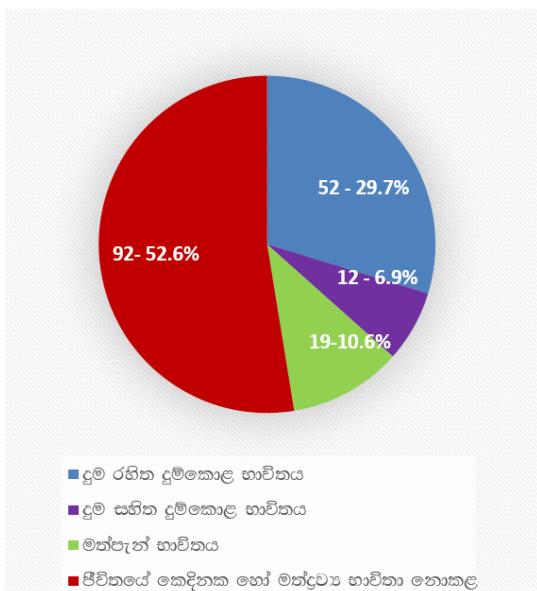
2.6 විවාහක අව්‍යාහක බව

- ❖ අව්‍යාහක 90 (51.4%) ක්ද, විවාහක 80 (45.7%) ක්ද, වැන්දමු 2 (1.1%) ක්ද, දික්කසාද 2 (1.1%) ක්ද, වෙනත් 1 (0.6%) ක්ද වේ.

2.7 මත්ද්ව්‍ය භාවිතය අනුව දත්ත දායකයන්ගේ සංයුතිය.

මෙහිදී කෙදිනක හෝ දුම රහිත දුම්කොළ භාවිත කරන 52 (29.7%) දෙනෙක් දුම සහිත දුම් කොළ භාවිත කරන 12 (6.9%) දෙනෙක්ද, මද්‍යසාර භාවිත කරන 19 (10.9%) දෙනෙක්ද නියෝජනය විය. කෙදිනක හෝ මත්ද්ව්‍ය භාවිත නොකළ පිරිස 92 (52.6%) කි. එය පහත 01 ප්‍රස්ථාරය ඇසුරින් තවදුරටත් පැහැදිලි කර ඇත.

වර්තමාන මත්ද්ව්‍ය භාවිතයේ ස්වභාවය සැලකිල්ලට ගැනීමේදී දුම රහිත දුම්කොළ භාවිත කරන 13 (7.4%) දෙනෙක් වේ. දුම සහිත දුම් කොළ භාවිත කරන 16 (9.1%) දෙනෙක් වේ. මද්‍යසාර භාවිත පුද්ගලයන් 25 (14.3%) දෙනෙක් සහ කිසිදු ලෙසකින් භාවිත නොකරන 121 (69.1%) දෙනෙක් නියැඳිය තුළ නියෝජනය විය.



01 ප්‍රස්ථාරය

02 ප්‍රස්ථාරය

3.මූලික මත විමසුම් පතිථල:

ශ්‍රී ලංකාව තුළ සියලු ආකාරයේ මත්ද්‍රව්‍ය තහනම් කිරීම සඳහා එකතුවය.

| අනු අංක | විස්තරය | දැඩි ලෙස එකග වෙමි. | එකග වෙමි. | එකග නොවෙමි. | දැඩි ලෙස එකග නොවෙමි. | අදහසක් නොමැත. | ප්‍රතිචාර දක්වා නොමැත. |
|---------|---|--------------------|-----------|-------------|----------------------|---------------|------------------------|
| 01. | ශ්‍රී ලංකාව තුළ සියලු ආකාරයේ මත්ද්‍රව්‍ය භාවිතය තහනම් කළයුතුය. | 54.4% | 22.9% | 10.3% | 2.9% | 8.6% | - |
| 02. | මත්ද්‍රව්‍ය ස්වල්ප ප්‍රමාණයක් හෝ ගැටීගත කරගැනීම අහිතකර වේ. | 46.9% | 28.6% | 12.6% | 1.1% | 9.7% | 1.1% |
| 03. | මත්ද්‍රව්‍ය දුර්හාවිතය නිවාරණය හා පාලනය සඳහා ලංකාවේ පවතින නීති අන් පණත් ප්‍රමාණත්මක වේ. | 3.4% | 17.1% | 34.9% | 25.1% | 17.1% | 2.3% |
| 04. | මත්ද්‍රව්‍ය දුර්හාවිතය නිවාරණය හා පාලනය උදෙසා ක්‍රියාත්මක ආයතන ප්‍රමාණවත් වේ. | 4.0% | 24.6% | 37.1% | 12.0% | 18.9% | 3.4% |
| 05. | මත්ද්‍රව්‍ය දුර්හාවිතය නිවාරණය හා පාලනය කිරීමෙහිලා ක්‍රියාත්මක වන නිලධාරී යාන්ත්‍රණය ප්‍රමාණවත් වේ. | 5.1% | 17.1% | 38.3% | 17.1% | 18.9% | 3.4% |
| 06. | මත්ද්‍රව්‍ය දුර්හාවිතය නිවාරණය හා පාලනය කිරීමෙහිලා රුපය වෙන් කරන ප්‍රතිපාදන ප්‍රමාණවත් වේ. | 3.4% | 17.1% | 32.0% | 14.9% | 29.7% | 2.9% |
| 07. | මත්ද්‍රව්‍ය හා මදාසාර වලින් වැළකී සිටීමට අවශ්‍ය දැනුවත්වීම ලාංකිය අධ්‍යාපනය තුළින් ලැබේ. | 8.0% | 24.0% | 30.9% | 21.7% | 12.0% | 3.4% |
| 08. | මත්ද්‍රව්‍ය දුර්හාවිතය සම්බන්ධයෙන් පුද්ගලයන් දැනුවත් කිරීම සහ සවිබල ගැන්වීම සම්බන්ධ දැනට ක්‍රියාත්මක යාන්ත්‍රණය (වැඩසටහන්) ප්‍රමාණවත් වේ. | 3.4% | 19.4% | 30.9% | 19.4% | 23.4% | 3.4% |
| 09. | මත්ද්‍රව්‍ය නිවාරණයේ දී සාමාන්‍ය පොදු මහජනතාවට සුවිශේෂී කාර්යභාරයක් ඇත. | 54.3% | 36.6% | 1.1% | 2.3% | 2.9% | 2.9% |

| | | | | | | | |
|-----|---|-------|-------|-------|------|-------|------|
| 10. | මත්ද්වා සැපයුම් යාන්ත්‍රණය අඩාල කිරීමෙහි ලා මහජනතාවට සුවිශේෂී කාර්යභාරයක් ඇත. | 47.4% | 37.7% | 4.0% | 1.7% | 6.3% | 2.9% |
| 11. | මත්ද්වා ජාවාරමිකරුවන්ට මරණ දුඩුවම ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් ඔබගේ එකගතතාවය. | 42.3% | 20.0% | 10.9% | 8.0% | 16.0% | 2.9% |
| 12. | මත්ද්වා ඇබැඩොනිකාරීත්වය සඳහා උපදේශනයට අමතරව ඔඩඟමය ප්‍රතිකාර ලබාදීම අවශ්‍ය වේ. | 41.1% | 36.0% | 6.9% | 2.3% | 12% | 1.7% |

ශ්‍රී ලංකාව තුළ සියලු ආකාරයේ මත්ද්වා හාවිතය නතර කිරීම/තහනම කිරීමට එකත බහුතර පිරිසක් සිටින බව පෙනී යන ලදී. එය සමස්ත නියැදියෙන් 78.3%ක ප්‍රතිශතයකි. එසේම එය මිනිස් ගිරිරයට අහිතකර වන බවට 75.5%ක ප්‍රතිශතයක් සවිඳුනිකව සිටියි. එසේම මත්ද්වා දුර්භාවිතය, නිවාරණය හා පාලනයෙහිලා ලංකාවේ පවතින නීති ප්‍රමාණවත් නොවන බවට පොදු මතයක් ඉදිරිපත් වී තිබේ. එය සමස්ත නියැදියෙන් 60%ක් වන අතරම ඒ සඳහා පැහැදිලි එකගතතාවයක් නොදක්වන 40%ක්ද නියැදිය තුළ නියෝජනය වී ඇත.

මත්ද්වා නිවාරණයෙහිලා රාජ්‍ය යාන්ත්‍රණයේ මැදිහත්වීම ප්‍රමාණවත් බවට 36 දෙනෙක් (20.5%) ප්‍රකාශ කර ඇත. 29.7%ක ප්‍රතිශතයක් (52ක්) කිසිදු අදහසක් ප්‍රකාශ නොකර සිටීම සැලකිය යුතු වාතාවරණයක් වන අතරම නියැදියේ 82ක් (46.9%) ප්‍රමාණවත් නොවන බවට මතයක එළඹ සිටි. ලංකාවේ අධ්‍යාපන ක්‍රමය මත්ද්වා සහ මධ්‍යසාර නිවාරණය පිළිබඳ දැනුවත් කිරීමෙහිලා ප්‍රමාණවත් කරනවායක් ඉටු නොකරන බව නියැදියේ බහුතර පිළිගැනීමයි (52.6%).

මත්ද්වා දුර්භාවිතය පිළිබඳ වර්තමාන යාන්ත්‍රණය හා වැඩසටහන්, පුද්ගලයන් සවිබල ගැන්වීමේ ප්‍රමාණවත්හාවය පිළිබඳ වූ මතය විමසීමේදී බහුතර මතය වී ඇත්තේ (50.3%) එය ප්‍රමාණවත් නොවන බවය.

මත්ද්වා නිවාරණයේදී සාමාන්‍ය පොදු ජනතාවගේ භූමිකාවේ සුවිශේෂීභාවය පිළිබඳ විමසීමට ලක්කළ අතරම 159 දෙනෙකු (90.9%) එම මතයට එකතුව අදහස් පළ කර තිබේ. ඉතාම සූළු පිරිසක් 3.4%ක් පමණක් එම මතයට එකත නොවී ඇත. මේ අනුව පෙනී යන්නේ, මත්ද්වා නිවාරණය, පාලනය සහ සවිබල ගැන්වීම යනයිදී අංශවල ප්‍රමුඛ භූමිකාවක් “පුද්ගලයාට” පවතින බවට බහුතර මහජන මතයක් ගොඩනැගී තිබෙන බවය.

තවද මත්ද්වා සැපයුම් යාන්ත්‍රණය අඩාල කිරීමෙහිලාද සාමාන්‍ය මහජනතාව මත කාර්යභාරයක් පවතින බවටද බහුතර පිළිගැනීමක් පවතින බව නිරීක්ෂණය විය. එය 149 (85.1%) කි. මත්ද්වා ජාවාරම සඳහා සම්බන්ධ වූවන්ට මරණ දුඩුවම් ලබාදීමට 109ක් (62.3%) එකගතතාවය පලකර තිබේ. උපදේශනයට අමතරව මත්ද්වා නිවාරණයේදී ඔඩඟවේදීමය ප්‍රතිකාරත්මක මැදිහත්වීමක් පැවතීම වැදගත්වන බව බහුතර මතය වී තිබේ (135 දෙනෙක්, 77.1%).

4. මත්ද්වාස නිවාරණ හා පාලන යාන්ත්‍රණය පිළිබඳ ආකළේ:

මෙහිදී මත්ද්වාස නිවාරණ හා පාලනයට අදාළව පුද්ගල ආකල්පයන් පිළිබඳ මත විමුක්තිමත ලක්කරන ලදී. එහිදී ව්‍යුහගත ප්‍රශ්න සඳහා නියැදියට සහභාගි වූ පුද්ගලයන් ලබාදුන් පිළිතුරු ආගුය කරගනීමින් පහත විශ්ලේෂණය ඉදිරිපත් කර ඇත.

| අනු අංක | විස්තරය | මත්වාස නිවාරණ පිළිබඳ නොමැත් | මත්වාස නිවාරණ පිළිබඳ නොමැත් | මත්වාස නිවාරණ පිළිබඳ නොමැත් |
|---------|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 01. | ශ්‍රී ලංකාව තුළ මත්ද්වාස ඇඛ්ඛාහිකාරීන්වයට දුරකථන මාර්ගයෙන් උපදේශන සේවාවන් ක්‍රියාත්මක වනව ඔබ දැනුවත්ද? | 35.4% | 62.3% | 2.3% |
| 02. | ශ්‍රී ලංකාව තුළ මත්ද්වාස ඇඛ්ඛාහිකාරීන්වය සම්බන්ධයෙන් නොමිලේ ප්‍රතිකාර හා පුනරුත්ථාපන සේවා ක්‍රියාත්මක වන බවට ඔබ දැනුවත්ද? | 85.7% | 11.4% | 2.9% |
| 03. | ප්‍රතිකාර හා පුනරුත්ථාපන සේවාවන් සඳහා ස්වේච්ඡාවෙන් පුද්ගලයන්ට ඇතුළත් විය හැකි බව සම්බන්ධයෙන් ඔබ දැනුවත්ද? | 70.9% | 25.1% | 4.0% |
| 04. | මත්ද්වාස ඇඛ්ඛාහිකාරීන්වයෙන් සූච්‍ය කළ නොහැකි දෙයක් ලෙස ඔබ සිත්තන්නේද? | 7.4% | 88.0% | 4.6% |
| 05. | මත්ද්වාස ඇඛ්ඛාහිකාරී පුද්ගලයන් අවමානයට ලක්වීම සම්බන්ධයෙන් ඔබ එකත වන්නේද? | 12% | 82.9% | 5.1% |
| 06. | සමාජ අවමානය මගින් ඇඛ්ඛාහිකාරී පුද්ගලයන්ගේ සූච්‍ය කෙරෙහි බලපෑමක් සිදුවිය හැකිබව ඔබ සිත්තන්නේද? | 61.7% | 34.3% | 4% |
| 07. | නිතිඝ්‍යනුකූල මත්ද්වාස (සිගරරටි/මධ්‍යසාර) පාලනකට යටත්ව අලෙවි කිරීම ඔබ අනුමත කරන්නේද? | 40.6% | 55.4% | 4% |

ශ්‍රී ලංකාවේ මත්ද්වාස ඇඛ්ඛාහිකාරීන්වය සඳහා මැදිහත්වීමේ ක්ෂේමීක දුරකථන සේවාවාක් ක්‍රියාත්මක වන බවට ඉහුතර දැනුවත්හාවයක් 171 (97.7%) ක් පවතින නමුත් එම අංක මොනවාද? යන්න පිළිබඳ දැනුවත්හාවය විරළ වේ. එහිදී 34 දෙනෙක් (19.4%) 1927 ක්ෂේමීක දුරකථන සේවාව පිළිබඳ දැනුවත්ව සිටි බව දක්වා ඇත.

මත්දුවා දුර්භාවිතයෙන් මැදීම සඳහා නොමිලේ ප්‍රතිකාර හා ප්‍රනරුත්පාපන සේවාවන් මෙන්ම ප්‍රතිකාර සඳහා පුද්ගලයාට ස්වේච්ඡාවෙන් ප්‍රතිකාර මධ්‍යස්ථාන සඳහාද ඇතුළත් විය හැකි බවට සවියානිකත්වයක් පවතියි. එසේම මත්භාවිතයෙන් මැදීම හෝ සුවවීමේ හැකියාව පිළිබඳව නියැදියේ 154 (88%) ක බහුතරයෙගේ මතය වී ඇත්තේ සුවවීමේ හැකියාව පවතින බවයි. ඒ අනුව සමස්තයක් ලෙස පැහැදිලි වන්නේ මත්දුවා දුර්භාවිතයෙන් මැදීම සඳහා වන ප්‍රතිකාර හා ප්‍රනරුත්පාපන යාන්ත්‍රණයක් පවතින බවට හා මත්දුවා ඇබැහිකාරීත්වයෙන් සුවවීමේ හැකියාවක් පවතින බවට පුද්ගලයා සවියානික වන බවයි.

මෙම මත විමසුම් සම්ක්ෂණය මගින් ගම්‍ය වූ තවත් පැහැදිලි මතයක් වන්නේ, මත්භාවිත පුද්ගලයන් සමාජ අපගාමීන් ලෙස ලේඛල් කිරීමකට බහුතර සමාජය එකග නොවන බව සහ එසේ නොකරන බවය. (එය සමස්ත නියැදියෙන් පුද්ගලයන් 145, 82.9%) ක නියෝජනයකි. එමෙන්ම පුද්ගලයා සමාජ අවමානයට ලක්වීම මත්භාවිත ඇබැහියෙන් සුවවීම සඳහා බලපෑම් කරනු ලබන බවට නියැදියේ 108 දෙනෙක් (61.7%) විශ්වාස කරනු ලබයි.

එසේම (දුම්වැටි, මද්‍යසාර) පාලනයක් සහිතව පැවතීම පිළිබඳ මතය විමසීමේදී නියැදියේ බහුතරයක් 97ක් (55.4%) එය ප්‍රතික්ෂේප කර තිබුණද සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් එනම් 71 දෙනෙක් (40.6%) එකගතාව පලකර තිබේ. එසේම 7 දෙනෙකු මත පළ කිරීමෙන් වැළකීමද සිදු කර ඇත.

5. මත්දුවා භාවිතය සහ මාධ්‍ය.

මත්දුවා භාවිතය සහ මාධ්‍ය ක්‍රියාකාරීත්වය හා බලපෑම පිළිබඳවද මෙහිදී මතය විමසන ලදී. එහිදී (1) දැඩි ලෙස එකගත්වෙම් (2) එකගය (3) අදහස් තැන (4) එකග නොවෙම් සහ (5) දැඩි ලෙස එකග නොවෙම් ලෙස අවස්ථා පහකින් අහිමත පරිදි තම මතය නියෝජනය කළහැකි අවස්ථාවන් සළකුණු කිරීමට අවස්ථාව ලබාදෙන ලදී. එම අදාළ ප්‍රශ්න සඳහා ලැබුණු පිළිතුරු දත්ත පහත දක්වා ඇත.

| අනු අංක | විස්තරය | දැඩි ලෙස එකගත්වෙම් | එකග වෙම් | දැඩි ලෙස එකග නොවෙම් | එකග නොවෙම් | අදහස් නොමැති | ප්‍රතිවාර දක්වා නොමැති |
|---------|--|--------------------|----------|---------------------|------------|--------------|------------------------|
| 01. | මත්දුවා හා මද්‍යසාර දිරිගැන්වීම සඳහා ශ්‍රී ලංකාවේ මාධ්‍ය සාප්‍රවම සම්බන්ධ වේ. | 21.7% | 32.6% | 2.9% | 22.9% | 16% | 4% |
| 02. | මත්දුවා සහ මද්‍යසාර දිරිගැන්වීම සඳහා ලංකාවේ මාධ්‍ය ව්‍යුත කටයුතු කරනු ලබයි. | 28% | 49.7% | 1.7% | 6.3% | 10.3% | 4% |
| 03. | මද්‍යසාර/මත්දුවා භාවිතයට විරුද්ධව පුද්ගලයන් බල ගැන්වීමේදී මාධ්‍ය ප්‍රධාන හුමිකාවක් සහිත ආයතනයකි. | 37.1% | 37.1% | 3.4% | 10.9% | 8% | 3.4% |

| | | | | | | | |
|-----|---|-------|-------|------|------|------|------|
| 04. | මත්දුවා නිවාරණය සඳහා මාධ්‍ය භාවිතය වන ප්‍රමාණය පිළිබඳ සැහීමකට පත්විය නොහැකිය. | 36% | 40% | 2.9% | 8% | 9.7% | 3.4% |
| 05. | මාධ්‍ය තරුණ පිරිස් සහ පාසල් සිසුන් සඳහා ප්‍රබල බලපෑම්කාරකයක් වනු ඇත. | 52.6% | 32.6% | 2.3% | 2.9% | 6.3% | 3.4% |

මත්දුවා දුරක්ෂාව හා මාධ්‍ය භාවිතය මෙන්ම එහි බලපෑම සම්ක්ෂණය තුළ අධ්‍යායනය කරන ලදී. මත්දුවා සහ මද්‍යසාර දැරිගැනීම් සඳහා ලංකාවේ මාධ්‍ය සංශෝධන කටයුතු කරයි යන්න සම්බන්ධයෙන් පුද්ගලයන් 95 දෙනෙක් (54.3%) එකගව මත පළකර තිබේ. නමුත් මත්දුවා සහ මද්‍යසාර දැරිගැනීම් සඳහා ලංකාවේ මාධ්‍ය වකුව කටයුතු කරනු ලබන බවට පැහැදිලි බහුතර මතයක් දක්වා තිබේ. එය පුද්ගලයන් 136 දෙනෙක් (77.7%) ප්‍රකාශ කර ඇත. මේ අනුව අපට නිගමනය කළ හැක්කේ ලංකාවේ මත්දුවා හා මද්‍යසාර දැරිගැනීම් සඳහා මාධ්‍යයන් විසින් සංශෝධනයෙන්ට සාර්ථක්ෂණව වනු ක්‍රමෝපායන් භාවිත කරන බවට පුද්ගලයන් සවියානික බවය.

එසේම මද්‍යසාර, මත්දුවා භාවිතයට විරුද්ධව පුද්ගලයන් බලගැනීමේදී මාධ්‍ය ප්‍රධාන භූමිකාවක් ඉටුකරන බවටද බහුතර පිළිගැනීමක් පවතී. එනම් එය සමස්ත නියයැදියෙන් පුද්ගලයන් 130 ක (74.2%) නියෝගනයකි. පුද්ගලයන් මත්දුවා නිවාරණය සඳහා බලගැනීමට මාධ්‍යයට ප්‍රබල භූමිකාවක් පැවතියද මත්දුවා නිවාරණය සඳහා මාධ්‍ය භාවිත වන ප්‍රමාණය පිළිබඳව සැහීමකට පත්විය නොහැකි බවට 133 දෙනෙක් (76%) ප්‍රකාශ කර ඇත. මත්දුවා නිවාරණයෙහිලා මාධ්‍ය මීට වඩා ප්‍රබලව කටයුතු කළ යුතු බව මහජන ස්ථාවරයක් ගොඩනැගී ඇත.

එසේම මාධ්‍ය තරුණ පිරිස් සහ පාසල් සිසුන් සඳහා ප්‍රබල බලපෑම් කාරකයක් වන බවට පුද්ගලයින් 149 (85.2%) ක් සංඡානනයක් පවතී. ඒ අනුව මෙම ප්‍රබල මත්දුවා නිවාරණය සඳහා මාධ්‍යයන්ට ධනාත්මක ආකාරයෙන් භාවිත කළ හැකිවේ.

6.කංසා/ ගංජා භාවිතය හා ව්‍යාප්තිය

කංසා භාවිතය හා ව්‍යාප්තියට අදාළව මත විමුදුමක්ද සිදු කරන ලදී. එහිදී “ම්වි” හා “නැතු” යන අවස්ථාවන්ගෙන් එකක් තොරා ගෙන පිළිතරු සැපයීමට අවස්ථාව ලබාදුන් ඇතර ඒ සඳහා ලැබුණු සාර්ථකත කරන ලද ප්‍රතිචාර පහත දක්වා ඇත.

| අනු අංක | විස්තරය | මව | නැත | ප්‍රතිචාර දක්වා නොමැති |
|---------|--|-------|-------|------------------------|
| 01. | කංසා මත්දුවායක් යැයි ඔබ විශ්වාස කරන්නේද? | 65.7% | 31.4% | 2.9% |
| 02. | කංසා දැඩි ඇඛිලැහිකාරී මත්දුවායක් යැයි ඔබ පිළිගන්නේද? | 65.7% | 31.4% | 2.9% |
| 03. | කංසා භාවිතය නීතිගත කළයුතු වේද? | 36.6% | 58.9% | 4.6% |

| | | | | |
|-----|--|-------|-------|-------|
| 04. | කංසා භාවිතය රිය අනතුරු ඇති වීමට හේතුවක් බව ඔබ විශ්වාස කරන්නේද? | 62.3% | 32% | 5.7% |
| 05. | කංසා භාවිතය නිසා අපරාධ ක්‍රියාවන්ට පුද්ගලයන් යොමු විය හැකි බව ඔබ විශ්වාස කරන්නේද? | 62.9% | 31.4% | 5.7% |
| 06. | කංසා භාවිතය මානසික ඒකාග්‍රතාවය පවත්වා ගැනීමට බාධාවක් ලෙස ඔබ විශ්වාස කරන්නේද? | 66.3% | 28% | 5.7% |
| 07. | දිර්ස කාලීන කංසා භාවිතය මතකය සම්බන්ධ ගැටුපූ ඇති කරවීම කෙරෙහි බලපාන බව ඔබ විශ්වාස කරන්නේද? | 73.1% | 22.3% | 4.6% |
| 08. | අනැමි රෝග තත්ත්ව වලින් වැළකි සිටීමට ගංජා භාවිතය යෝගා යැයි ඔබ සිතන්නේද? | 41.1% | 54.3% | 4.6% |
| 09. | (අන්තර්ජාලය ආණිත) සමාජ මාධ්‍ය ජාලයන් මගින් කංසා ප්‍රවර්ධනය සිදුවන බවට ඔබ දැනුවන්ද? | 59.4% | 36.6% | 4.0% |
| 10. | එම ප්‍රවර්ධනයන් තුළ ඔබට කවදා හෝ කංසා භාවිතා කර බැලීමට සිත්වී තිබේද? | 12.6% | 73.1% | 14.3% |
| 11. | කංසා ප්‍රවර්ධනය සඳහා කරනු ලබන ප්‍රවාරණ දිරි ගැනීමේ ඊට විරැදුද කරනු ලබන නිවාරණ වැඩසටහන් මගින් කළ හැකි බව ඔබ සිතන්නේද? | 50.9% | 42.3% | 6.9% |
| 12. | ගංජා භාවිතයෙන් නිර්මාණයීලිත්වය ඇති වන බව ඔබ විශ්වාස කරන්නේද? | 21.1% | 73.1% | 5.7% |

කංසා/ගංජා මත්ද්ව්‍යයක් වන බවත් , එය දැඩි ඇඛ්ඛාතිකාරී මත්ද්ව්‍යයක් වන බවටත් පුද්ගලයින් 115 (65.7%) නියැදියේ බහුතර පිළිගැනීමක් පවතී. නමුත් කංසා මත්ද්ව්‍යක් ලෙස හෝ එය දැඩි ඇඛ්ඛාතිකාරීත්වයක් සහිත මත්ද්ව්‍යක් බවට පිළිනොගන්නා 55 දෙනෙක් (31.4%) සිටීමද සැලකිල්ලට භාජනය කළ යුතු තත්ත්වයක් වේ. කංසා භාවිතය නිතිගත නොකළ යුතු බවට නියැදියේ 103 ක් (58.9%) දක්වා සිටී. නමුත් කංසා භාවිතය නිතිගත කළ යුතු බවට පිළිගන්නා පුද්ගලයින් 64 දෙනෙකුගේ (36.6%) නියෝජනයක්ද පවතී. සාපේක්ෂව එය විමර්ශනයට ලක්කළ යුතු තත්ත්වයකි.

කංසා භාවිතය රිය අනතුරු ඇතිවීමටත් (62.3%) , අපරාධ වර්යාවන්ට/ක්‍රියාවන්ට පුද්ගලයන් යොමුවිය හැකි බවටත් (62.9%) බහුතර මහජන මතයක් ගොඩනැගී පවතී. නමුත් එසේ සිදුනොවන බවට පිළිගන්නා පිරිසක්ද නියැදිය තුළ පැහැදිලිව සිටින බවට දත්ත විශ්ලේෂණය කිරීමේ දී ගම්‍ය විය (32%ක්). දිර්ස කාලීන කංසා භාවිතය මානසික ඒකාග්‍රතාවය පවත්වාගැනීමට බාධාවක් වන බවට 66.3%ක් ,මතකය සම්බන්ධ ගැටුපූ ඇති කරන බවටත් 73.1% ක් අතර බහුතර මතයක් ගොඩනැගී තිබෙන බව පෙනී යයි.

අභිජ්‍ය රෝග තත්ත්ව වලින් වැළකී සිටීමට ගංජා හා විතයේ බලපෑමක් නොමැති බව නියැදියේ 95 දෙනෙක් (54.3%) පිළිගනු ලැබුවද, 72 දෙනෙක් (41.1%) එය යෝග්‍ය යැයි පිළිගෙන තිබේ. සමාජ මාධ්‍ය ජාලයන් (අන්තර්ජාලය) මගින් කංසා ප්‍රවර්ධනය සිදුවන බවට 104 දෙනෙක් (59.4%) පිළිගනු ලබන අතරම එයින් 22 දෙනෙක් (12.6%) ක් පමණක් එම ප්‍රවර්ධනයන් තුළින් තමන්ට එය හා විත කර බැලීමට සිත් වූ බව දක්වයි.

කංසා ප්‍රවර්ධනය ර්ට විරුද්ධව කරන නිවාරණ වැඩසටහන් මගින් කළ හැකි බවට නියැදියේ 89 දෙනෙක් (50.9%) පිළිගනු ලැබුවද පුද්ගලයන් 74ක් (42.3%) එසේ සිදුකළ නොහැකි බව දක්වනු ලබයි. සමස්තයක් ලෙස කංසා හා ව්‍යාප්තිය සම්බන්ධයෙන් වූ මහජන මතය විමර්ශනය කර බැලීමේදී 60%-70% අතර ප්‍රතිශතයක් ගංජා හා ව්‍යාප්තිය ව්‍යාප්තිය හා ප්‍රවර්ධනය වැනි කරුණු පිළිබඳව සවියානික ප්‍රතිචාර දක්වන අතර 30% - 40% අතර ප්‍රතිශතයක් ගංජා දුරභාවිතය හා ප්‍රවර්ධනයට එකගව කටයුතු කරන බව ගමන වේ. එය නියැදියේ ප්‍රතිචාර සමග සමස්තයක් ලෙස සංසන්දිතාත්මකව අධ්‍යයනය කළ හැකි වේ.

9. නිගමන හා යෝජනා:

9.1 නිගමන.

- ❖ සමස්තයක් ලෙස ශ්‍රී ලංකාවේ මත්ද්ව්‍ය දුරභාවිතය නිවාරණය හා පාලනය උදෙසා ක්‍රියාත්මක වන ආයතන ව්‍යුහය හා යාන්ත්‍රණයට අදාළව පවතින නීති, ආයතනික ව්‍යුහය හා යාන්ත්‍රණය, නිලධාරී ව්‍යුහය, රාජ්‍ය මැදිහත් වීම ප්‍රමාණවත් නොවන බවට මහජන මතයක් පවතී.
- ❖ මත්ද්ව්‍ය දුරභාවිත නිවාරණ හා පාලනය උදෙසා නීතිය, ආයතනික ව්‍යුහය හා රාජ්‍ය මැදිහත් වීමට සාපේශ්‍යව පොදු මහජනතාව මත විශාල භූමිකාවක් පවතින බවට මහජන මතයක් ඇත.
- ❖ මත්ද්ව්‍ය හා ව්‍යාප්තිය හා මාධ්‍ය ක්‍රියාකාරීත්වය සම්බන්ධයෙන්
 - මත්ද්ව්‍ය හා මද්‍යසාර ප්‍රවාරණය සඳහා ශ්‍රී ලංකාවේ මාධ්‍ය සෘජ්‍යව හා වකුව කටයුතු කරන බවට මහජන මතයක් පවතියි.
 - තරුණ පිරිස් හා පාසල් සිසුන් සඳහා මාධ්‍ය ප්‍රබල බලපෑමිකාරකයක් වන බව,
 - මත්ද්ව්‍ය නිවාරණය සඳහා මාධ්‍ය හා විතා වන ප්‍රමාණය පිළිබඳ ව සැහීමකට පත් විය නොහැකි බව
 - මද්‍යසාර, මත්ද්ව්‍ය හා ව්‍යාප්තියට විරුද්ධ ව පුද්ගලයින් බලගැන්වීමේ දී මාධ්‍ය ප්‍රධාන භූමිකාවක් ලෙස කටයුතු කිරීම අපේක්ෂා කරන බව යි.
 - කංසා මත්ද්ව්‍යයක් හා දැඩි ඇඟිල්හිකාරී මත්ද්ව්‍යයක් ලෙසට බහුතර පිළිගැනීමක් පැවතිය ද අවධානය යොමු කළයුතු වැරදි සංඡානනයන්ද පවතී.

යෝජනා:

- පවතින යහපත් පුද්ගල සවියානිකත්වය තවදුරටත් වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා විද්‍යාත්මක සාක්ෂි මත පදනම් වූ කරුණු සමාජගත කිරීම.